

中亚研究

美国从阿富汗撤军对中亚的影响

朱永彪 沈晓晨

(兰州大学 中亚研究所, 甘肃 兰州 730000)

摘要: 美国从阿富汗撤军后仍将保留部分驻军,但撤军后美国对阿富汗的各种投入都会减少,这将对阿富汗局势产生一定影响,进而对中亚产生冲击。美国撤军后,对中亚的依赖性将会降低,但美国很可能会谋求在中亚建立新的军事基地,而美俄在中亚也将展开新一轮的博弈。随着美军的撤离,阿富汗的安全局势很可能会有一定程度的恶化,这也会对中亚产生一定的冲击,这些冲击主要体现在边界问题、恐怖主义、极端主义、毒品的外溢,以及难民等问题上。但可以预计,未来中亚的主要威胁将来自内部问题而不是阿富汗局势的影响。

关键词: 国际关系; 美国; 阿富汗; 撤军; 国际影响; 中亚

中图分类号: D815 **文献标识码:** A **文章编号:** 1005-9425(2014)06-0045-07

2014 年年底美国从阿富汗撤军已不可避免,但是截至目前具体的撤军进程和撤军人数还不明确。美国撤军后,阿富汗对中亚的影响值得关注,因为不论是在历史、地缘、宗教,抑或其他方面,阿富汗与中亚都有较为密切的联系,尤为重要是阿富汗在中亚的极端主义、恐怖主义产生和发展过程中有着重要影响,中亚国家也曾被迫卷入阿富汗内战。因此,随着美国的撤军,阿富汗局势的变化对中亚乃至整个周边地区都将产生一定影响。正如卡尔扎伊所言:“阿富汗有了和平,这个地区也就有了和平;阿富汗陷入了麻烦,这个地区也就有了麻烦。阿富汗和平了,极端主义和恐怖主义也就终结了;阿富汗有麻烦了,极端主义和恐怖主义也将因此继续存活下去。”2010 年以来,中亚地区的恐怖活动有加剧的趋势,这使得人们更加担心美国的撤军会对中亚造成严重冲击。

一、美国撤军对阿富汗的影响

(一)美国撤军的原因及方式

美国之所以撤军,主要基于国内政治的考虑。因为美国民意对反恐战争的支持度已大不如前,如美国广播公司与《华盛顿邮报》自 2007 年起所做的多次民调显示(见表 1),阿富汗战争在美国国内的支持率基本呈逐年下降的态势。此外,如图 1 所示,对阿富汗持好感的美国人的比例在 2005 年达到顶点的 40%之后便一直在下降。

所以,美国撤军不是因为反恐战争的任务已经完成,虽然击毙了本·拉登,但“基地”组织依旧存在,甚至比以前更加具有威胁,塔利班也保留着一定的实力;也不是因为战争无法继续,因为美军在战场上仍占据着绝对的优势地位。

尽管美国国内的反战声音渐高,但相对于伊拉

收稿日期:2014-05-20

基金项目:本文系国家社科基金项目“阿富汗问题的发展趋势及我国对策研究”(10CGJ012)的阶段性成果。

作者简介:朱永彪,法学博士,兰州大学中亚研究所副教授、硕士研究生导师;沈晓晨,兰州大学中亚研究所博士研究生。

表1 你认为阿富汗战争是否值得继续？

日期	值得	不值得	不确定
2007年2月22-25日	56%	41%	3%
2008年12月11-14日	55%	39%	5%
2009年2月19-22日	50%	47%	3%
2009年11月12-15日	44%	52%	4%
2010年7月7-11日	43%	53%	4%
2010年12月9-12日	34%	60%	5%
2011年3月10-13日	31%	64%	5%
2012年4月5-8日	30%	66%	4%

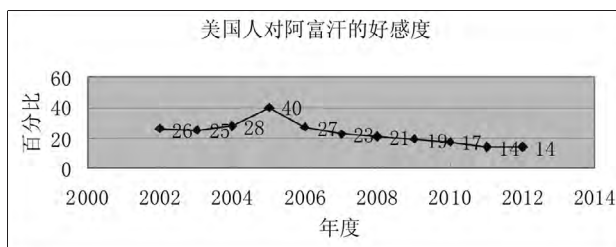


图1 美国人对阿富汗的好感度

克战争而言，美国民意对阿富汗战争的支持度较高，这也是美国在撤军的同时又准备在阿富汗保留少量驻军的主要原因之一。

同样，美国在阿富汗的撤军方式也与在伊拉克不同，即美国将保留少部分军队，这部分军队除了用来培训阿富汗国民军外，在必要的时候也会直接投入战斗，这是美国急于与阿富汗签署《双边安全协议》的原因。根据2013年年底双方谈判完成的《双边安全协议》草案，美军将在撤军后保留部分军队直到2024年。而阿富汗大选的主要候选人，都已表态将在就职后签署《双边安全协议》，所以现在基本可以明确，美军不会完全撤离，而是将保留1万左右左右的驻军。

(二)美国撤军对阿富汗的影响

自反恐战争打响以来，美国对阿富汗的影响一直是无可替代的。美国不仅主导了反恐战争、阿富汗的战后重建、和解进程，也主导着撤军进程。

美国在阿富汗事务上的巨大影响力和发言权主要来自其巨额投入，除了在军事方面提供了主要作战部队外，在经济上，美国一直是阿富汗最大的援助国。今后很长一段时间内，阿富汗也都无法离开美国提供的各种资源，其他国家没有意愿，也没

有能力在这些方面取代美国。

据统计，美国在2002-2012年对阿富汗的援助总额达830亿美元(其中包括培训、装备阿富汗国民军与国家警察部队的510亿美元)，如果算上美军在阿富汗的军事费用支出，美国的花费约为5570亿美元。而如表2所示，其他主要国家对阿富汗援助的总额也没有美国提供的多。

表2 2002-2012年对阿富汗援助统计(单位:百万美元)

日本	13150	联合国	445
欧盟	2880	丹麦	435
德国	2680	法国	320
亚洲开发银行	2270	中国	255
英国	2220	西班牙	220
世界银行	2140	土耳其	210
印度	1515	芬兰	160
加拿大	1255	俄罗斯	150
伊朗	1000	沙特	140
荷兰	775	阿拉伯联合酋长国	135
挪威	745	瑞士	120
澳大利亚	645	韩国	115
意大利	645	捷克	105
瑞典	635		

(数据说明:只统计了除美国外的援助额超过1亿美元的国家 and 国际组织。此外,这只是承诺援助额,实际到账率约为80%,不同国家的到账情况不一。)

随着美军的撤离，美国对阿富汗的各种援助与支持力度必然会大幅度降低，尽管根据《双边安全协议》，美国在撤军后仍将为阿富汗提供每年数十亿美元的援助，但并没有承诺具体的援助金额，外界普遍认为，美国的援助额度将大幅减少。但世界上目前还没有哪个国家能弥补美国留下的援助真空，这是世界普遍担心美国撤军后阿富汗将面临巨大难题的主要原因。

外界还普遍认为，美军撤离后阿富汗将出现安全真空，即阿富汗自身的安全力量不足以应对它所面临的复杂安全局势，因为尽管阿富汗的安全力量人数已超过40万，但质量方面还存在很多问题，而且它所面对的敌人不仅包括塔利班，还包括各种极端势力与地方军阀等。

但是笔者认为，考虑到阿富汗特殊的历史与国

情,目前阿富汗自身的安全能力建设已取得了显著的成绩,再考虑到美国的撤军并不是彻底的撒手不管,因此撤军后阿富汗的安全局势虽很可能会有一定程度的恶化,但不至于出现安全真空,塔利班卷土重来的可能性更是微乎其微。2014年阿富汗大选的顺利进行,也说明阿富汗安全力量不像外界普遍认为的那样脆弱。所以,美国撤军的影响不是致命的,阿富汗将有能力基本保证其国家安全,使得各种威胁因素不至于快速蔓延至周边国家。

二、美国撤军对中亚的影响

美国自阿富汗的撤军,对中亚的影响将主要体现在两个方面:一是直接影响,即美国撤军本身的影响,这主要涉及美国与中亚的关系是否要重新定位,如美国对中亚的依赖性会不会降低,美国是否会谋求在中亚建立新的军事基地等;二是美国撤军后阿富汗局势对中亚的影响,这些影响主要体现在边界问题、恐怖主义、极端主义、毒品的外溢,以及难民等问题上。

(一)美国撤军本身对中亚的影响

1. 美国对中亚的依赖性将降低,其中亚战略的优先目标可能会调整

长期以来,美国在中亚地区的利益主要包括安全、民主、能源、一体化,以及防止俄罗斯或中国在中亚的势力急剧扩张等五个方面,其中安全在很长时期内是美国中亚战略追求的优先目标。美国在中亚的安全利益与目标主要体现在两个方面:一是中亚在支持阿富汗战争方面有一定作用,即在中亚的军事基地对美国来说意义重大;二是避免中亚陷入动荡的局面符合美国的全球战略目标,尤其是避免中亚成为“危险国家”,即陷入动荡、武装冲突或被极端恐怖势力所控制。但目前来看,美国认为在这两方面中亚的重要性都在降低。

美国《外交政策》杂志《2014年笼罩着冲突的可能性》一文挑选了全球三十个具有安全风险的事件,其中被认为对全球安全和美国的利益造成最大威胁的十个事件是:1. 叙利亚内战激化,包括可能进行有限的军事干预;2. 美国的关键基础设施遭到极具破坏性的网络攻击;3. 由于核谈判破裂和(或)有明确证据表明伊朗打算发展核武器的能力,美国再次

对伊朗发出军事打击的威胁;4. 美国本土或盟友遭受造成大规模伤亡的恐怖袭击;5. 军事挑衅行动、朝鲜国内政局不稳或与核武器/洲际弹道导弹有关的威胁活动导致朝鲜爆发严重危机;6. 驻阿富汗联军数量减少和(或)争夺激烈的全国大选造成阿富汗暴力和混乱局面加剧;7. 巴基斯坦国内暴力和政治不稳定局面加剧;8. 也门的持续政治不稳定和(或)美国反恐行动的反冲力导致“基地”组织在阿拉伯半岛势力增强;9. 逊尼派和什叶派之间的宗教暴力冲突导致伊拉克爆发内战;10. 叙利亚内战的影响引发约旦政治动荡和社会暴力局面加剧。在这十个事件中,只有第6个,也即“驻阿富汗联军数量减少和(或)争夺激烈的全国大选造成阿富汗暴力和混乱局面加剧”与中亚有一定的关联,在剩余的二十个事件中,没有一个与中亚有关。2014年年初,美国国防部网站公布了一份最新调整的“危险国家黑名单”,根据调查结果,自2014年6月1日起,吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦、乌兹别克斯坦,以及阿联酋、卢旺达、阿曼、利比里亚、海地和东帝汶不再被美军视作危险国家,波斯湾、阿拉伯海、红海、亚丁湾和阿曼湾区域也被视为安全的水域、空域。同时,被美军下调危险级别的国家有巴林、科威特、卡塔尔、沙特、塞尔维亚和黑山。美国国防部称,经调研,上述国家或地区发生武装革命、内战或恐怖主义事件几率大为降低,因此对美军威胁程度相应下调。可见,美国认为中亚发生动荡的风险已经大大降低,而随着撤军的进行,中亚在支持反恐战争时所起的作用也将大大降低。

客观地讲,反恐战争提高了中亚在美国全球战略中的地位。“在过去的13年里,阿富汗战争主导了美国的中亚政策。在从阿富汗撤军后,美国中亚利益的结构将发生变化,阿富汗战争不再是美国中亚政策的主导因素,这将导致美国中亚政策的变化。中亚在美国外交中的地位将下降,美国对中亚的关注将减少。”随着战争“体面地”收场,美国虽然在安全方面仍需要中亚,但对中亚的依赖性将大为降低,在这一背景下,美国将很可能再次把对中亚的民主化改造作为其中亚战略的最优先目标,因此将有可能集中力量推动中亚地区的民主化,而不必再刻意为了阿富汗局势而容忍中亚国家的“独裁统治”。

2.美俄将在中亚展开新一轮的博弈

长期以来,美俄在中亚呈现博弈的态势,随着美国撤军阿富汗,美国在中亚地区的影响可能会有一定程度的缩减。中亚有可能更加依赖俄罗斯,吉尔吉斯斯坦不再为玛纳斯空军基地续约,以及决定加入俄白哈关税同盟、支持俄罗斯的铁路计划等似乎也说明了这一点。

但美国对中亚依赖性的降低并不意味着美国要放弃中亚,美国与俄罗斯的博弈仍将继续,这主要因为:

(1)美国不会眼睁睁地看着俄罗斯在中亚的势力得以恢复,这显然将使美国近二十年的苦心经营毁于一旦。

(2)即使撤离了阿富汗,中亚对美国来说仍有一定的利用价值。如对这一地区进行民主化改造一直是美国的重要目标之一。避免该地区的极端化,保证中亚能源通道的多元化,尤其是不能被俄罗斯所垄断,也一直是美国中亚战略的目标。

(3)美国拥有干涉中亚事务的多种手段和机制可供选择,如北约中亚地区代表处的成立可被视为美国在撤军后继续在中亚保持影响的一个战略安排。2014年5月16日,北约中亚地区代表处在塔什干成立。北约秘书长中亚和高加索地区特别代表詹姆斯·阿帕苏莱伊指出,代表处主要负责加强和协调北约与中亚五国联络合作事务,北约将为巴基斯坦和中亚国家培训打击非法贩运源自阿富汗的毒品的专业人员,还将与中亚国家在双边协议的基础上开展军事装备和武器转让合作。

(4)俄罗斯独霸中亚显然也不符合中亚各国的利益,因为中亚国家一直希望摆脱对俄罗斯的过分依赖,正是基于这一点,才一再在大国中间,尤其是美俄之间寻求平衡。如2012年6月28日,乌兹别克斯坦向集安组织秘书处提交照会,要求暂停其成员国资格。这已是乌兹别克斯坦13年来第二次退出集安组织,此前乌兹别克斯坦曾在1999年退出该组织,后于2006年再次加入。

在上述背景下,美国与俄罗斯在中亚的博弈将会呈现新的态势,美国很可能将会重新举起民主化的大旗,虽然实用主义仍将是美国中亚战略的主流,而俄罗斯则将向中亚提供更多实惠性的支持。

3.美国有可能谋求在中亚建立新军事基地

自反恐战争打响,美国在中亚的军事基地就始终是一个敏感的话题。如前文所述,2014年后美国在阿富汗的军事存在将大幅减少,在这种背景下,美国在中亚的军事存在,尤其是军事基地的必要性似乎就不存在了。在吉尔吉斯斯坦决定不再为玛纳斯空军基地续约的问题上,美国没有作太多坚持的表现似乎印证了这一点。但笔者的判断是,由于美国既想从阿富汗抽身,又想在中南亚地区保持一定的军事威慑力与影响力,因此美国很可能会谋求在中亚建立新的军事基地。

在中亚拥有新的军事基地符合美国未来的战略需要:第一,面对撤军后的美阿关系,以及充满许多变数的美巴关系,美国需要有中亚军事基地作为后期干预阿富汗局势的必要选项。如美国自伊拉克撤军时,就在科威特驻留了1万多特种部队,以便在必要时重返伊拉克。第二,美国可以利用在中亚的军事存在作为遏制俄罗斯、中国和伊朗的选项。第三,随着美国撤军及其阿富汗战略的调整,美国将更加重视特种部队在反恐方面的作用,这也是美国智库一直建议的,如兰德公司、加图索研究所等机构的研究报告中多次提出这一建议。在这种背景下,随着美军大规模地利用特种作战部队,美国对中亚的需求也会随之发生新的变化,因为作战方式不同,所需要的各种资源与支持也是不同的。第四,中亚国家也有支持美国继续保留中亚军事基地的现实考虑。中亚国家,尤其是乌兹别克斯坦、塔吉克斯坦也非常担心阿富汗的安全局势会出现逆转,从而对其形成冲击。而且中亚各国可以借力美国,增加其对俄罗斯关系中的筹码。

即使是吉尔吉斯斯坦,在对待玛纳斯空军基地问题上,国内意见也有较大分歧,许多人支持美国继续保留在吉尔吉斯斯坦的军事基地,因为这样既可以收取一定的租金,也可以使吉尔吉斯斯坦不沦为地区冲突的中间人,使吉尔吉斯斯坦有能力在西方国家与俄罗斯的利益之间保持平衡。

(二)撤军后阿富汗局势对中亚的影响

1.阿富汗恐怖主义、极端主义向中亚的外溢效应将加强

反恐战争前,塔利班统治下的阿富汗是全球恐怖势力、极端势力的大本营,许多国家的武装分子在

阿富汗建立了训练营,或在“基地”组织的训练营里接受培训。反恐战争开始后,外国武装分子迅速减少。但随着美军撤离日期的确立,在阿富汗的外国武装分子又有了增多的趋势。据俄新网(莫斯科)2013年10月11日电,俄罗斯外长拉夫罗夫在莫斯科举行的一次记者招待会上表示,有消息称,第三国非法利用不受喀布尔控制的阿富汗领土,以便在这个地方培训武装分子打击叙利亚政府,包括教授他们使用有毒化学物质。”“据我们掌握的资料表明,‘叙利亚胜利阵线’(Jabhat al-Nusra)计划非法把有毒物质和相关专家运送到伊拉克境内,以便在伊拉克境内策划恐怖袭击。”俄罗斯总统阿富汗问题特别代表扎米尔·卡布洛夫也曾在接受俄新社和《全球事务中的俄罗斯》杂志的采访时表示,数千名阿富汗雇佣军目前在叙利亚为政府军和反对派作战。此前俄罗斯特工部门曾表示,约2万名活跃在叙利亚的雇佣军依靠阿富汗毒品生产资助。可见,随着美军的撤离,恐怖势力、极端势力再次将阿富汗视为培训基地和“实验室”,而这必将对中亚产生一定冲击,因为中亚很可能再次被作为过境地或者便捷的实验地。

自2011年美国宣布撤军计划以来,中亚虽然整体稳定,但突发事件和恐怖袭击时有发生,较之以前有上升的趋势。据不完全统计,在2011-2013年间哈萨克斯坦共发生了100多起与恐怖主义和极端主义有关的暴力恐怖事件和群体性事件,哈萨克斯坦警方还发现有萨拉菲教派组织支持极端分子前往阿富汗学习伊斯兰法。在塔吉克斯坦,政府军曾逮捕的武装分子中就有阿富汗人。“事实上,许多塔吉克斯坦当地的激进分子希望阿富汗的伊斯兰玛仪派能帮助其解决问题,根据费尔干纳新闻社消息,当时在巴达赫尚山脉阿富汗一侧可以看到有大约200名武装分子随时准备帮助在塔吉克斯坦的帕米尔人。”^⑩以上事实都表明阿富汗对中亚安全局势有着重要影响,随着美军的撤离,阿富汗恐怖主义、极端主义对中亚的外溢效应也在加强。

具体来看,美军撤离后,阿富汗塔利班和“乌兹别克斯坦伊斯兰运动”(“乌伊运”)等势力很可能向中亚加强渗透。种种迹象表明,“乌伊运”的新生代大多主张“重返中亚”,在中亚建立伊斯兰国,而不是继续在巴阿边境活动。乌兹别克斯坦总统卡里莫夫在2012年1月就曾警告说,北约和美国

撤军“将会增加恐怖袭击和宗教极端主义威胁,乌兹别克斯坦将会成为永久性的不稳定之源。”^⑪

2. 中亚与阿富汗之间的边界问题将会更加突出
长期以来,中亚与阿富汗的边界一直处于非常松散的状态,管理严重滞后,尤其是阿富汗与塔吉克斯坦之间的边界基本是形同虚设,即使在2005年前俄罗斯边防军负责边界巡逻时,许多边界事实上也处于半开放状态。而在2005年塔吉克斯坦边防军接替俄军管理边界之后,塔阿边界的防守状态更加恶化。阿富汗与乌兹别克斯坦之间的边界也存在很多问题。

对于中亚与阿富汗之间的边界问题,中亚各国与阿富汗都普遍非常担心,如塔吉克斯坦总统拉赫蒙于2013年7月25日与阿富汗总统卡尔扎伊就增强边界控制进行了专门讨论。拉赫蒙曾向卡尔扎伊表露自己对“集结在靠近塔吉克斯坦戈尔诺—巴达赫尚州的阿富汗边境地带的400-1000人武装分子”的担忧。7月26日,拉赫蒙又与阿富汗内务部长穆罕默迪和阿富汗国家安全局局长纳比尔会晤,他们要求拉赫蒙加强对阿塔边界的控制,要求塔调集更多的军队守卫塔阿边界。普京也曾建议讨论加强阿富汗—塔吉克斯坦边界的安保^⑫。

可以预见的是,随着美军的撤离,阿富汗与中亚各国间的边界状况将会恶化,无论是毒品走私还是武装分子越境,都将变得更容易。如自2012年起,主要由于“乌伊运”在巴基斯坦和阿富汗南部的生存环境日益恶化,“乌伊运”加强了在阿富汗北部的存在。2012年以来,不断有“乌伊运”成员在阿富汗北部或塔吉克斯坦南部地区被击毙或被抓获,这说明“乌伊运”认为阿富汗与中亚的边境地区相对巴阿边境地区更容易生存,也从一个侧面反映了阿富汗—中亚边界问题的严重性。

3. 阿富汗毒品对中亚的影响也将增强

中亚一直深受阿富汗毒品问题的困扰,一方面因为中亚是阿富汗毒品流向俄罗斯和欧洲的主要通道之一,而且“中亚在阿富汗毒品的贩运中扮演的角色越来越重要。”^⑬“据俄罗斯联邦麻醉药品与精神药物流通监管总局数据,阿富汗每年生产约1500亿支单剂量海洛因和约300亿支单剂量大麻。麻醉品通过塔吉克斯坦和巴基斯坦进入欧洲和俄罗斯”^⑭;另一方面,中亚也是阿富汗毒品的消费市

场之一。俄罗斯联邦麻醉药品与精神药物流通监管总局局长维克托·伊万诺夫曾表示,阿富汗境内拥有的鸦片数量达 4 万吨,“毒品积累达到能涌进阿富汗附近市场的水平……十分需要开展制止向中亚运输毒品的工作。”

俄罗斯早已在积极地应对撤军后的阿富汗毒品对中亚及俄罗斯的冲击,除了提倡更加积极的替代种植方案,着手强化阿富汗与中亚的边界管理外,俄联邦麻醉药品与精神药物流通监管总局还专门培训了来自 16 个国家的缉毒警察,其中仅为阿富汗就培训了 2500 名警官。

4. 其他影响

中亚国家都希望阿富汗局势在撤军后仍能维持相对的稳定,这对他们来说是非常有利的,如土库曼斯坦的天然气可以顺利地经过阿富汗输往印度和巴基斯坦,吉尔吉斯斯坦的电力可以输往阿富汗。但一旦撤军后阿富汗局势不稳甚至陷入动荡,这些计划都将成为泡影。

此外,如果阿富汗局势再次陷入动荡,阿富汗难民问题也将再次对中亚造成影响。传统上阿富汗难民主要涌向巴基斯坦和伊朗,但中亚也是阿富汗难民的一个目的地。如在苏联入侵阿富汗期间,尽管苏联是侵入者,但还是有十多万阿富汗难民逃往苏联各中亚加盟共和国。在阿富汗内战期间,中亚也收留了一定数量的阿富汗难民。

历史上,由于跨界民族、抵制塔利班的宗教极端思想等原因,多个中亚国家曾介入了阿富汗事务,如乌兹别克斯坦和塔吉克斯坦都曾积极支持北方联盟以对抗塔利班。如果撤军后阿富汗局势陷入混乱,相关中亚国家出于现实利益的需要,将不得不再次介入阿富汗事务。

当然,不同国家受阿富汗局势的影响是不一样的,其中与阿富汗接壤的乌兹别克斯坦、塔吉克斯坦、土库曼斯坦将遭受直接的冲击,而哈萨克斯坦和吉尔吉斯斯坦将更多地遭受间接冲击,虽然这种冲击的影响也可能是非常巨大的。

三、结 语

前文主要讨论了美国自阿富汗撤军后中亚可能遭受的负面影响,其前提是撤军后阿富汗安全局势

出现恶化,但也存在另一种可能,即撤军对阿富汗的安全局势影响有限,进而对中亚的影响也会非常有限。卡尔扎伊也曾表示:在继续为阿富汗经济提供资金援助,协助培训和装备阿富汗安全部队,以及阿富汗和国际社会整体而言在当前水平上开展合作的条件下,他们的撤军对阿富汗的整体安全状况没有影响。在事态如此发展的情况下,北约驻阿国际安全援助部队撤军将没有任何不良后果。多半,甚至相反,撤军将对阿富汗的安全产生有利影响^⑥。

即使撤军后阿富汗的安全局势恶化,并对中亚产生冲击,但中亚面临的主要威胁也将来自内部而不是阿富汗局势的影响,不能夸大阿富汗局势对中亚的影响程度。

当前的中亚面临诸多问题,除了传统的“威权统治”日渐难以维持外,社会矛盾也日趋尖锐,两极分化日益严重,伊斯兰极端主义有泛滥的趋势,文化教育等方面也都存在不少问题,经济问题在近期则更为突出。如进入 2014 年后,由于索姆大幅度贬值,吉尔吉斯斯坦百姓的生活受到多方面的冲击,各种示威活动持续不断。在这种情况下,许多人开始将腐败、社会不公等现象的泛滥归因于现政权,有更多的人开始相信只有伊斯兰政权才能解决上述难题,这些观点又为伊斯兰极端主义在更大范围内传播奠定了基础。以上问题造成的安全隐患显然比来自阿富汗的冲击更加严重,甚至有可能更早到来。

综上所述,随着美军的撤离,中亚将受到一定影响,但阿富汗不稳定因素的外溢效应将是有限的,其对中亚安全的负面影响也不会呈爆炸式的增长。中亚地区面临的安全威胁将主要来自各国内部,而不是阿富汗。

注释:

- ① 哈米德·卡尔扎伊:《阿富汗在地区合作中的作用》,《现代国际关系》,2006 年第 7 期,第 2 页。
- ② Afghanistan, <http://www.pollingreport.com/afghan.htm>.
- ③ Americans Give Record-High Ratings to Several U.S. Allies, <http://www.gallup.com/poll/152735/americans-give-record-high-ratings-several-allies.aspx>, February 16, 2012.
- ④ Kenneth Katzma. Afghanistan: Post-Taliban Governance, Security, and U.S. Policy, CRS Report for Congress, RL30588, June 25, 2013, P.59.
- ⑤ Kenneth Katzma. Afghanistan: Post-Taliban Governance, Se-

- curity, and U.S.Policy, CRS Report for Congress, RL30588, June 25, 2013, P.73.
- ⑥朱永彪:《撤军后美国在阿富汗问题上的地位与影响》,《南亚研究季刊》,2013 年第 4 期。
- ⑦《吉尔吉斯及塔吉克、乌兹别克被美军从“危险国家黑名单”中划去》,中国驻吉尔吉斯斯坦大使馆经济商务参赞处网站,2014 年 1 月 9 日,http://kg.mofcom.gov.cn/article/jmwxw/201401/20140100455827.shtml.
- ⑧赵华胜:《后阿富汗战争时期的美国中亚外交展望》,《国际问题研究》,2014 年第 2 期,第 79 页。
- ⑨《俄外长:第三国在阿富汗培训武装分子打击叙利亚当局》,俄罗斯新闻网,2013 年 10 月 11 日,http://rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_duiwai/20131011/43883993.html.
- ⑩《俄方:数千名阿富汗雇佣军在叙利亚为双方作战》,俄罗斯新闻网,2013 年 11 月 20 日,http://rusnews.cn/guojijyaowen/guoji_anquan/20131120/43915892.html.
- ⑪ Igor Rotar. Tajikistan's New Most Wanted: A Profile of Warlord and Narco-Trafficker Tolib Ayombekov. Volume: 3 Issue: 7. July 30, 2012.
- ⑫ Jacob Zenn. The Indigenization of the Islamic Movement of Uzbekistan. Terrorism Monitor Volume: 10 Issue: 2. January 26, 2012.
- ⑬《普京:阿富汗局势发展不应让集安组织成员国措手不及》,俄罗斯新闻网,2013 年 9 月 23 日,http://rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_anquan/20130923/43871468.html.
- ⑭杨恕、张雪宁:《阿富汗鸦片种植及毒品问题现状》,《兰州大学学报》,2011 年第 3 期,第 5 页。
- ⑮《联合国:阿富汗国内鸦片产量增长 49%》,俄罗斯新闻网,2013 年 11 月 13 日,http://rusnews.cn/guojijyaowen/guoji_anquan/20131113/43910618.html.
- ⑯卡尔扎伊:《阿富汗在同恐怖分子而非叛乱分子进行斗争》,俄罗斯新闻网,2012 年 5 月 14 日,http://rusnews.cn/renwufangtan/20120514/43438536.html.

Effect of U.S Army's Withdrawal from Afghanistan on Central Asia

ZHU Yong-biao SHEN Xiao-chen

(Institute of Research in Central Asia, Lanzhou University, Lanzhou Gansu 730000)

Abstract: U.S still keep a part of troops stationed to Afghanistan after its withdrawal from the place but its various investment in Afghanistan will diminish after its withdrawal, which will take certain effect on Afghanistan situation and further have an impact on central Asia. After U.S withdrawal, its dependence on central Asia will also decrease but U.S is likely to seek for a military base in central Asia while America and Russia will also make a new round of game. As U.S withdraws its troops, the security situation in Afghanistan will probably get worse to some extent, which will also take some impact on rest of central Asia from border issue, terrorism, extremism and drugs overflow as well as refuge. It can be predicted that main threat to centra Asia will stem from its internal problems rather than impact of Afghanistan situation.

Key Words: International Relation; America; Afghanistan; Withdrawal of Troops; International influence; Central Asia

[责任编辑 刘 成]